

МЕТОДИЧЕСКАЯ МОЗАИКА-2017 В НОО

9 и 10 марта в нашем филиале прошло методическое мероприятие, ставшее уже традиционным событием каждого учебного года. Правда, из-за того, что оно выпало на праздничную неделю, сроки его были несколько изменены, но менее насыщенным от этого оно не стало.

Ответственные проводящие (заместитель директора по УВР НОО Семенцова С.Ю., методист НОО Романова И.А., руководитель ШМО НОО Байкова Е.Н.) поставили перед собой цель - организовать в рамках этого мероприятия особое образовательное пространство для повышения квалификации учителей начальных классов, обмена опытом и, как следствие, их профессионального роста.

Для достижения цели решались следующие задачи:

- 1) сформировать единое понимание «поддерживающего и формирующего оценивания»;
- 2) предъявить проект «Модель системы оценки качества образования на уровне НОО», организовать его обсуждение;
- 3) создать условия для предъявления опыта педагогов в заявленном ими формате.

Итак, «Методическая мозаика», так называли мы это событие в этом году, сложилась из нескольких частей.

Часть первая. Собственно информационная.

День 1. Информационно-проектировочный семинар «Особенности оценки качества образования на современном этапе».



Первой со вступительным словом к коллегам обратились заместитель директора по УВР НОО Семенцова Светлана Юрьевна, после чего познакомила присутствующих с презентацией «Государственная политика в сфере оценки качества образования», подготовленной Лях Ю.А., заместителем начальника Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Рособрнадзор.

Затем выступила методист НОО Романова Ирина Александровна, которая продолжила разговор о современных подходах к оцениванию качества образования, «открыв» для коллег «Региональную концепцию оценки качества образования» от 03.08.2015года. Были проработаны основные аспекты данного документа, поскольку именно они стали основой школьной модели оценки качества образования НОО, поэтому выработка единого понимания на этом этапе была особенно важна.



Подробно остановились на понятиях «поддерживающее оценивание», «формирующее оценивание», «критериальное оценивание», наполнили их смыслом, разведя, что есть подход, что процесс, а что вид.

Часть вторая. Информационно-проектировочная.

Работа в этой части семинара началась с презентации проекта «Модель системы оценки качества образования на уровне НОО». Данный проект был разработан Семенцовой С.Ю. и Романовой И.А. в рамках курсов «Система оценки образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС НОО». Ирина Александровна представила модель СОКО НОО, акцентировав внимание, что это проект, который нуждается в обсуждении и доработке.

На этапе обсуждения коллегами было предложено в части «деятельность учителя» предметами оценки выбрать компетенции учителя, согласно ЕКС, а не трудовые действия, как по Профстандарту, поскольку принятие последнего документа отсрочено. Вследствие этого и критерии оценивания деятельности учителя определять согласно Единому квалификационному справочнику.

Следующим местом модели, которое нуждалось в серьёзной проработке, была процедура промежуточной аттестации, а именно её формы и сроки проведения. Этот вопрос было решено дать на обсуждение коллегам. Для этого организаторы предложили сгруппироваться педагогам по параллелям, а предметникам по направлениям, и продумать ответы на эти два вопроса.

После серьёзной работы каждая группа предъявила свои результаты.



Дарья Александровна Селюкова о промежуточной аттестации в 1 классах



Вера Николаевна Чухнина вносит результаты работы группы 4 классов



Анастасия Леонидовна Мочалова о формах и сроках промежуточной аттестации во вторых классах



Светлана Леонидовна Рущкая о том, как организацию промежуточной аттестации видят в 3 классах.



Ирина Леонидовна Немеро про то, как это будет на английском языке



Татьяна Анатольевна Скопец о том, как организуем это на предмете «физическая культура»

В результате получилась сводная таблица, отражающая в какой форме, в какие сроки пройдёт промежуточная аттестация в этом учебном году в режиме апробации.

	1	2	3	4	5
Р	- контрол. спис. (v)	- дикт. (р. 2) (05)	- дикт. / урз.		контрол. спис.
М	- контрол. р-та (v)	- к. р. (05)	- М/О.	Н/О	
Л	- тестир. (v)	- тестирование (05)			инф. тех. чг.
О.М.	- тестир. (v)	- к. р. (05)	Н/О	Н/О	
У.О.	- практич. з-та	- тестирование (05)	- тестирование	вист. тв. раб	подк. раб.
Т.	- практич. з-та	- проект	творч. раб		
ПРКЛ					ПРАЗДНИК СЛАВНОЙ ПИСЬМЕНН. РАБОТ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА
Ф.В.	спорт проз. для ребят и учителей	спец. вальс, ГТО*	спорт проз. - презент.	спец. вальс, ГТО*	
А.М.		спортивные задания (04)	Тестир. (05)	Тестирование (05)	
М	счет (v)	- тестирование (05)			

Итогом насыщенного первого дня, и второй части Методической мозаики, стало принятие решения о том, что:

1. В мае, на итоговом заседании ШМО, каждая группа отчитается о реализации своей идеи, а так же представит пакет разработанного инструментария (контрольная работа, тест, проектная задача и т.п), необходимого для проведения промежуточной аттестации в заявленном группой формате.
2. Результаты этой работы найдут своё отражение в локальном акте школы «Об организации промежуточной аттестации».

Организатор ММ Романова И.А